



# Formation CNEJITA, 20 juin 2017

Le règlement général pour la protection des  
données – risques et opportunités

Table ronde sur un cas pratique pour une startup





## Présentation des intervenants

- **Monsieur Yves Léon**, *expert de justice, Président de la Commission Déontologie de la Cnejita, Président du Hub Digital, HEC Alumni Association*
- **Maître André Meillassoux**, *animateur de la table ronde, Président AFDIT, Avocat spécialisé dans les technologies de l'information, la propriété intellectuelle (IT/IP) et les contrats*
- **Maître Claire Bernier**, *Avocat en droit pénal des affaires et Référent Pénal du Barreau de Paris, Secrétaire général de l'AFDIT*
- **Monsieur Karim Jouini**, *Président de la société Expensya ([www.expensya.com](http://www.expensya.com))*

## Présentation de l'offre

Gestion des notes de frais

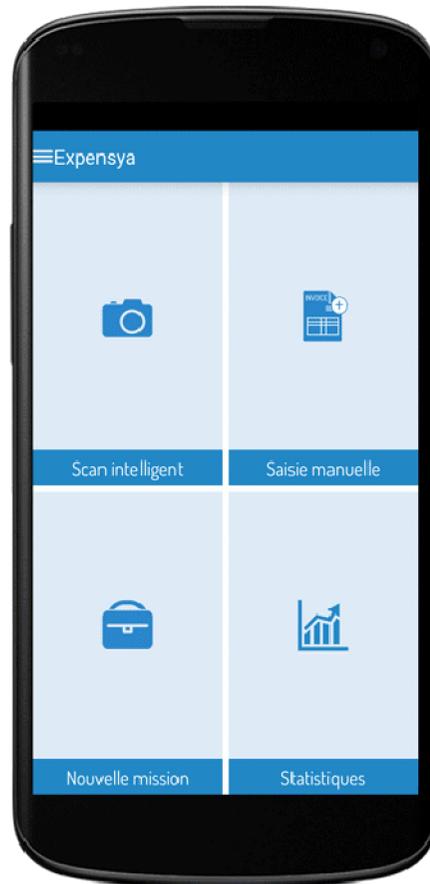
Export de données simplifié

Intégration du comptable

Reconnaissance intelligente

Application Web

Statistiques intelligentes



**Et si on vous facilitait la vie ?**

Vous détestez les notes de frais, les frais kilométriques, les procédures de remboursement des frais professionnels ?  
Expensya a été pensé et conçu pour vous !

# Pourquoi Expensya illustre parfaitement la diversité des enjeux du RGPD :

- Une start-up dont la solution numérique voit les **données personnelles au cœur de sa solution**.
- Des **données hétérogènes** reflétant potentiellement les différentes catégories de données et la diversité des régimes de protection.
- La solution et le business model reposent sur la **qualité de responsable de traitement** d'Expensya, laquelle est en première ligne des nouvelles sanctions.
- Plusieurs **partenariats** qui soulèvent la question de la nouvelle **co-responsabilité entre le responsable de traitements et les divers « sous-traitants »** (en réalité, mieux nommés « prestataires »),
- Nécessité d'une « conformité » selon le récent principe d'**accountability**, à tous égards, y compris crédibilité extérieure, notamment pour des levées de fonds.

# Exposé du cas pratique et des différents acteurs

## LE CAS PRATIQUE

« La société S, 20 000 salariés, utilise l'outil de gestion de frais de déplacement fourni et géré par la société Expensya.

- Un **salarié de S a réussi à usurper l'identité de l'administrateur de S du système Expensya**. Il a pénétré le système et a divulgué des informations sur différents clients, notamment des éléments statistiques stockés par le système Expensya. Pourquoi pas le nombre de commandes de Coca-Cola, le CA correspondant, la liste nominative des personnes correspondantes ainsi que le lieu où ont eu lieu ces commandes. »
- En réalité, la fraude a un impact qui va bien au-delà des plaignants. Elle impacte directement et interpelle presque tous les acteurs de la chaîne qui ont tous des droits, des obligations et potentiellement un préjudice.
- Ce sont :
- . les salariés du client S, mais aussi
- . EXPENSYA qui est responsable des traitements de son application,
- . ses « partenaires » qui sont interfacés sur son système (et son API...par ex)et qui ont accès aussi à ces données personnelles
- . ses clients qui, au même titre que les salariés de S, sont potentiellement des victimes.

**CNIL  
/  
AAI UE**

**La société S**

**Ministère  
Public**

**EXPENSYA**

**Le salarié S**

**L'Administrateur S**

**Les Salariés  
de la Société  
S**

**Acheteurs**

# Présentation du cadre juridique général

Les statuts, droits et obligations des différents acteurs

• Maître Claire Bernier

**ADSTO**  
Avocats à la Cour

## cadre juridique

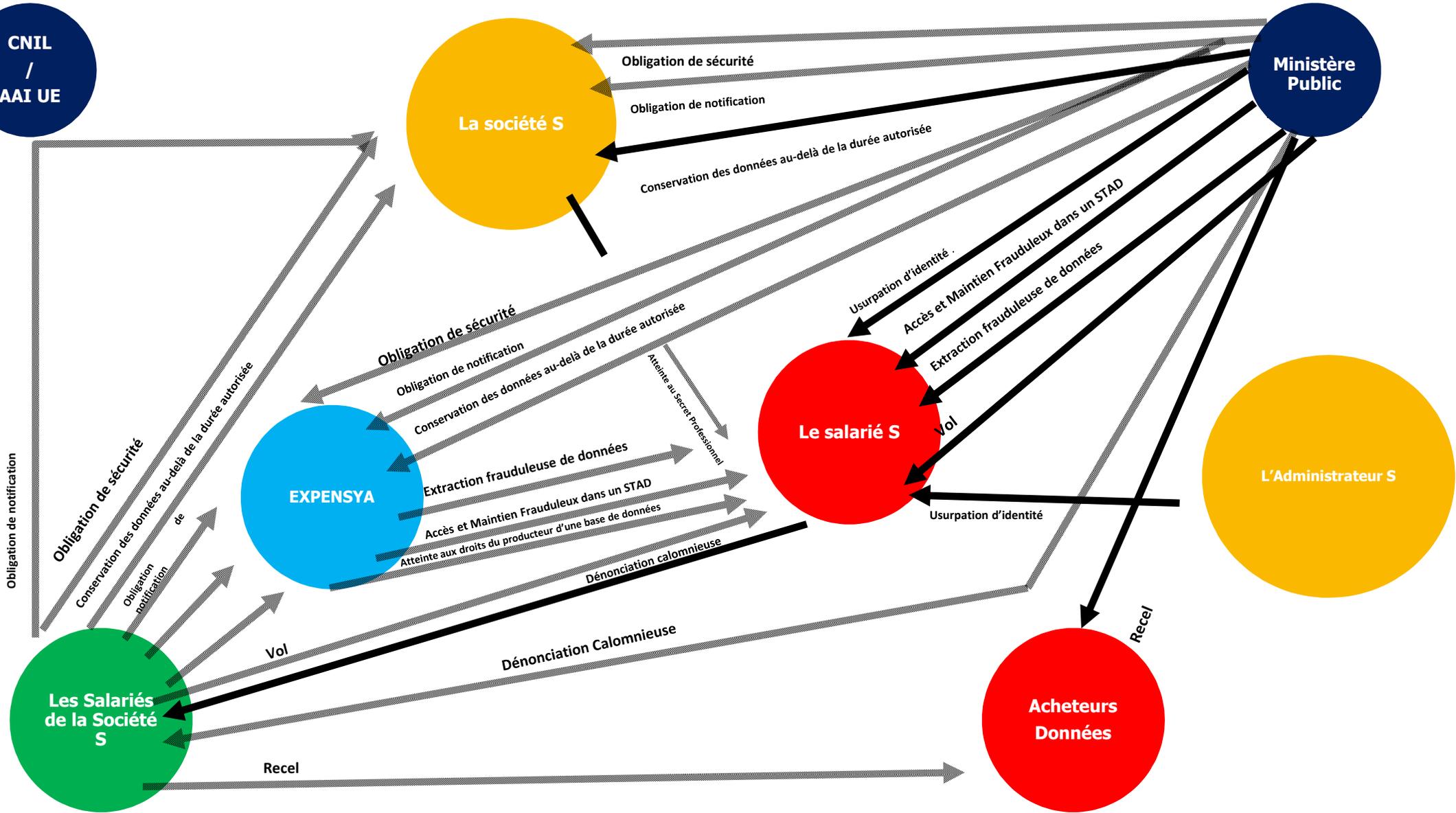
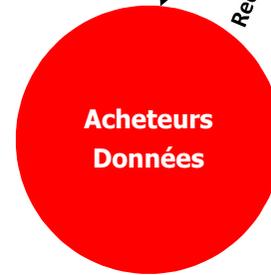
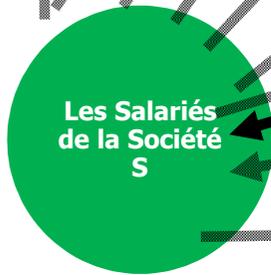
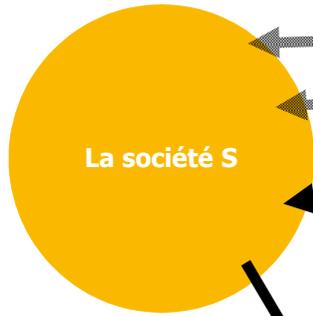
**Pourriez-vous sommairement rappeler les différents régimes et réglementations qui gouvernent un tel cas ?**

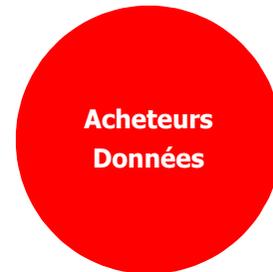
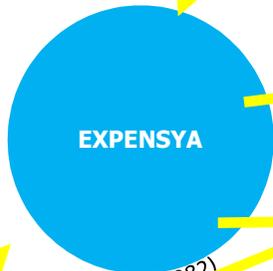
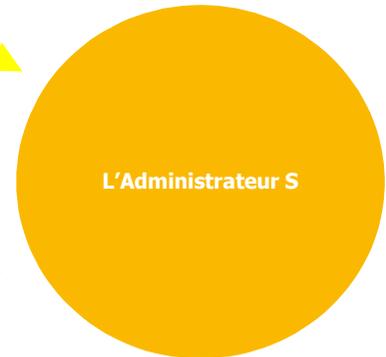
Droit commun, pénal, données personnelles : poser le cadre juridique de la situation, rappeler sommairement voire en faisant un focus, car c'est un peu long, les statuts, les droits et obligations de chacun.

Pourriez vous détailler la situation de chaque acteur, ce qui devrait se faire en 6 blocs pour envisager ces cadres et les actions envisageables

• Maître Claire Bernier

**ADSTO**  
Avocats à la Cour





Art. 1240 et 1241 (Anc. 1382, 83 et 84)

Art. 1240 et 1241 (Anc. 1382, 83)

Obligation de loyauté, Art.  
L1222-1 du C.d.T  
Art. 1240 (Anc. 1382)

Art. 1240, 1241 et 1242  
(Anc. 1382, 83 et 84)

Art. 1240 (Anc. 1382)

Art. 1240 (Anc. 1382)

Art. 1240, 1241 et 1242  
(Anc. 1382, 83 et 84)

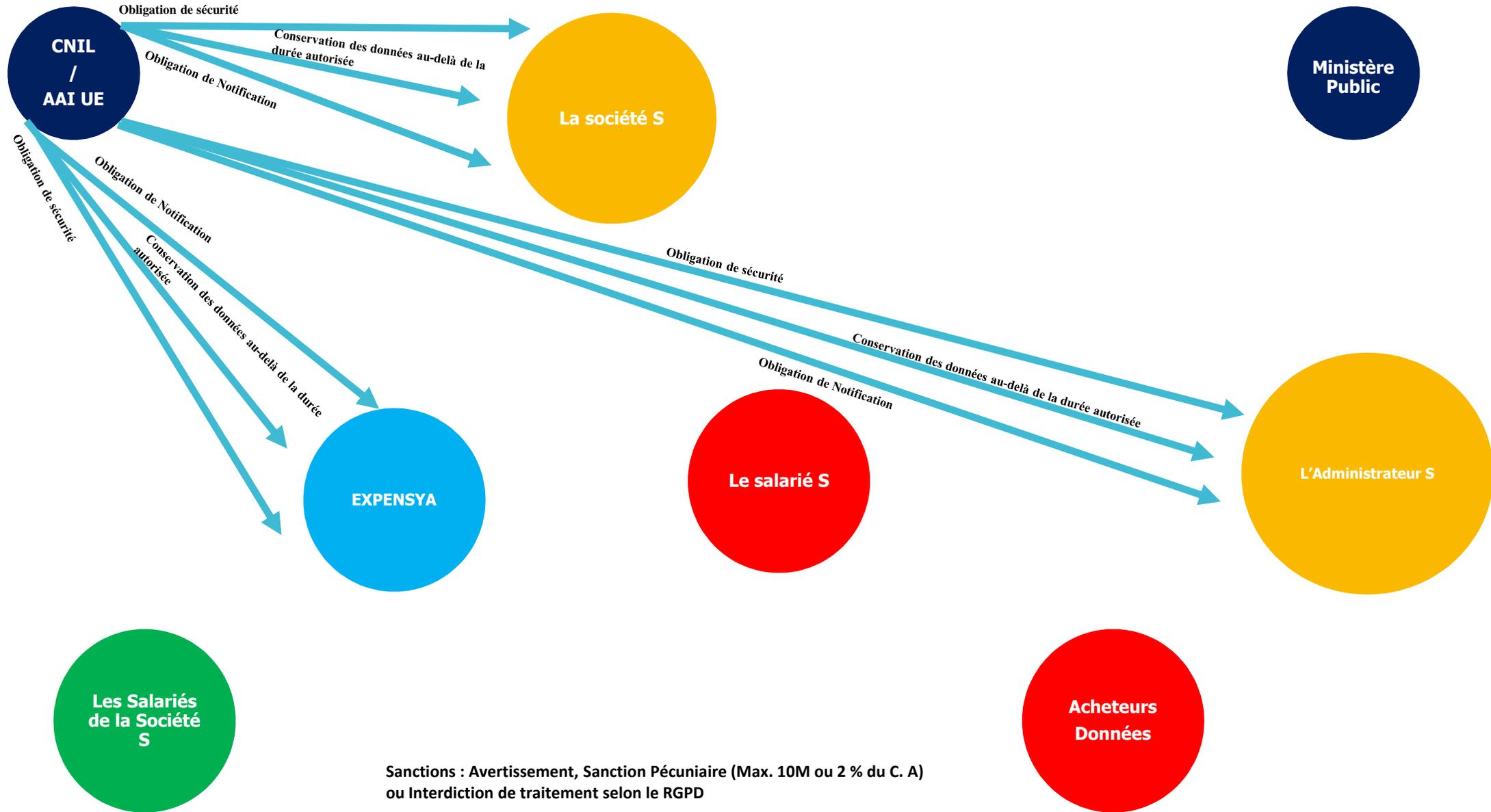
Art. 1240 et 1241 (Anc. 1382, 83 et 84)

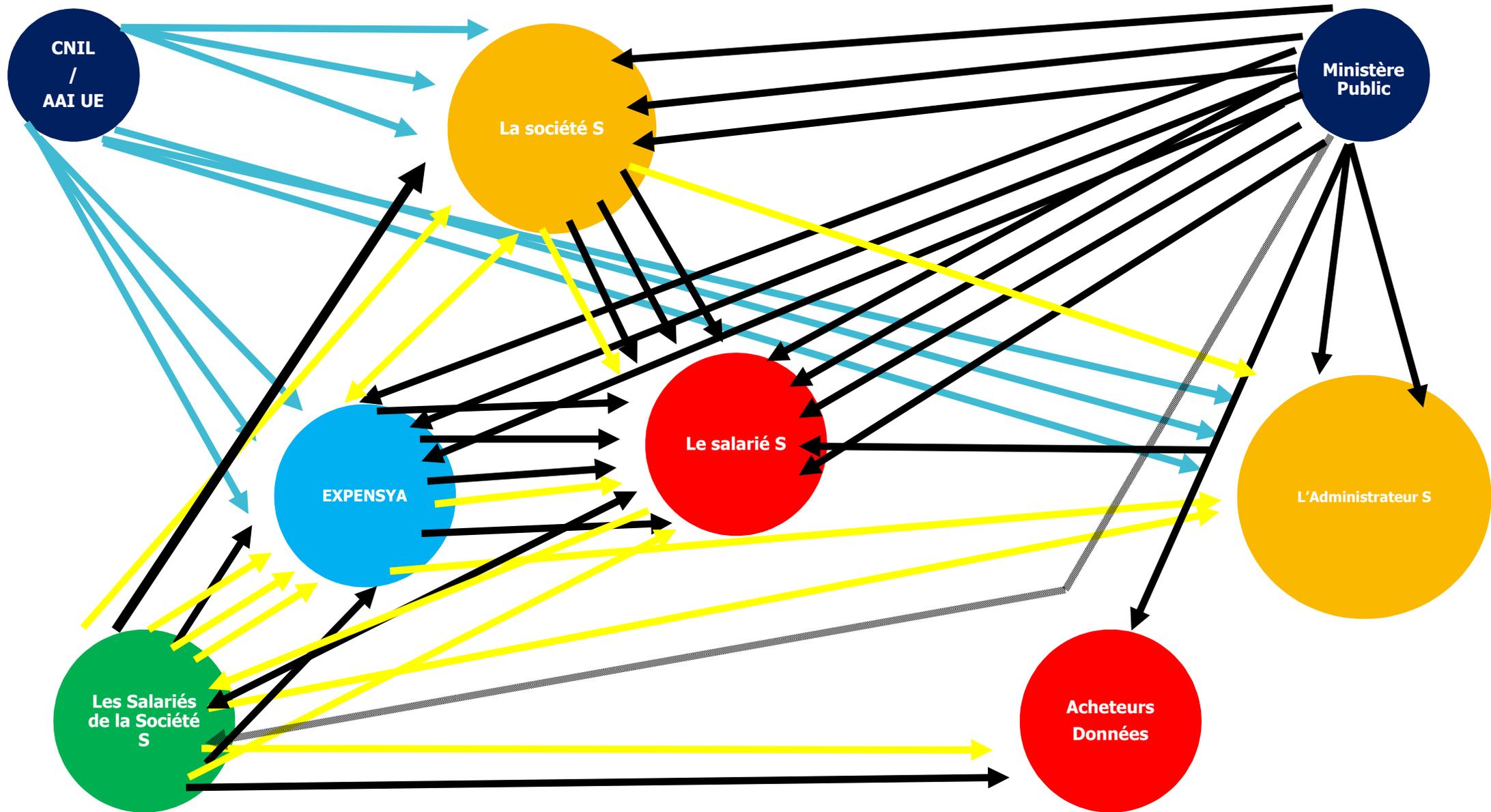
Art. 1240 (Anc. 1382)

Art. 1240 (Anc. 1382)

Art. 1240 et 1241 (Anc. 1382, 83 et 84)

Art. 1240 (Anc. 1382)





# Présentation de la vision d'Expensya

Sur la réglementation des données  
personnelles et les risques encourus

- M. Karim Jouini



# Expensya

Au regard de ces différentes réglementations, notamment celle ayant trait aux données personnelles, que pensez vous de l'impact qu'elle a sur votre solution?

→ Quels traitements ? Quelles données de l'application.

**Quels partenariats vous semblent concernés par ces différentes réglementations ?**

→ Avez-vous une politique de partenariat ? Quid des transferts de données mais aussi de la coresponsabilité avec d'autres prestataires.

**Quelle serait votre réaction face à ce cas d'école ?**

Quelles dispositifs techniques (conformément au GDPR) : notamment confidentialité, *security/privacy by design*...)

• M. Karim Jouini



# Présentation de la vision d'Expert

Sur la place de l'expertise dans la mise en conformité dans le cadre d'un audit ou d'expert de partie

- **M. Yves Léon,**

- Expert près la Cour d'Appel d'Aix-en-Provence
- Président de la Commission Déontologie de la Cnejita
- Membre du Conseil d'Administration de l'Afdit
- Président du Hub Digital, Hec Alumni Association

33 (0) 6 03 81 81 81

[yves.leon@expert-de-justice.org](mailto:yves.leon@expert-de-justice.org)



# La vision de l'Expert

Quel apport d'un expert technique spécialisé

Quelles actions recommander, en amont, dans le cadre d'un audit ou d'une étude d'impact (mapping des gisements de données, évaluation des risques, checks de sécurité, points de faiblesse éventuels ?)

Quels types de mission pourraient être ordonnées dans une situation contentieuse (contrôle CNIL, procédure judiciaires, pénales et/civiles).

- **M. Yves Léon,**

- Expert près la Cour d'Appel d'Aix-en-Provence
- Président de la Commission Déontologie de la Cnejita
- Membre du Conseil d'Administration de l'Afdit
- Président du Hub Digital, Hec Alumni Association

33 (0) 6 03 81 81 81

[yves.leon@expert-de-justice.org](mailto:yves.leon@expert-de-justice.org)



## 1 – L'expert de justice devra travailler les flux de données

- Les explorer ;
- Les quantifier ;
- Les horodater ;
- Définir leur origine.

## 2 – Quantification de la charge de travail

- La volumétrie,
- Le nombre d'acteurs,

font craindre une charge significative

## 3 – L'expert de partie

En amont il devra suggérer les mesures techniques à mettre en œuvre pour :

- Etre conforme au règlement européen,
- Limiter les risques de mise en cause.