



# Horodatage des fichiers

JT Cnejita – 23 septembre 2014

# Horodatage des fichiers

---

- ▶ Théoriquement, il faut l'huissier ou sa version électronique (le coffre-fort électronique, la signature électronique) pour avoir une heure certaine, mais... il y a peut-être d'autres alternatives
- ▶ Les ordinateurs sont souvent synchronisés avec une horloge internet
- ▶ Les opérations laissent des traces dans quantité de réceptacles (cf Evidence Processor Encase, RVS de Xways, métadonnées)
- ▶ Dans quels cas peut-on les exploiter pour produire de la preuve ?

- 
- ▶ A quoi correspond la date restituée par un outil?
  - ▶ Le système qui a stocké la date était-il altérable?
  - ▶ L'altération laisse-t-elle des traces?
  - ▶ Les croisements de dates sont-ils redondants?

# Cas de figure rencontrés

---

- ▶ Heure d'hiver ou heure d'été ou heure UTC?
- ▶ Un journal d'événements intact
- ▶ Des métadonnées rares

# Un mail extrait d'outlook

---

- ▶ Il y a une pièce jointe
- ▶ Les dates système sont à la date de l'extraction du mail puis de la PJ
- ▶ Les dates internes (en-tête mail et métadonnées Word) sont cohérentes avec l'histoire
- ▶ Mais...
  - ▶ Dates internes Outlook falsifiables (export eml avec ToutMail, modif puis reimport msg avec toumail)
  - ▶ Dates internes Word créables facilement depuis un ordinateur qui n'est pas sous mon contrôle
- ▶ Le mail n'est pas probant

# Les métadonnées

---

- ▶ Une collection de tableaux Excel d'époque
  - ▶ Les fichiers
  - ▶ Les métadonnées
- ▶ Dans ce cas, les métadonnées étaient consistantes avec l'histoire racontée
  - ▶ Dates de créations, modification internes au fichiers cohérentes avec les dates annoncées
  - ▶ Version d'Excel en cours à l'époque
  - ▶ Historique des interventions sur le fichier
  - ▶ Version de Windows en cours à l'époque
- ▶ Je ne connais pas d'outils capable d'éditer les métadonnées des docs Office (je ne sais pas non plus comment)
- ▶ Les éléments sont crédibles parce qu'une scène de ce type est difficile à reproduire

# Le journal d'événements

---

- ▶ L'ordinateur qui a servi à fabrique le fichier à dater « fichierADater.ai » et son export « fichierADater.jpg »
- ▶ Le fichier porte les dates cohérentes avec l'histoire
- ▶ Les fichiers temporaires, thumbnail, lnk
- ▶ Sauf que ... Je sais reproduire la même scène en modifiant l'horloge par le bios
- ▶ Lecture du journal d'événement – pas de traces de désordre dans la séquence, pas de traces de modification de l'heure
- ▶ Logs antivirus – pas de traces de désordres mais simple fichier texte
- ▶ Recherche internet ne montre pas d'outils capable de modifier un journal d'événements
- ▶ Eléments validés grâce à une triple vérification
  - ▶ Système de fichier, lnk, base de registre ... permettent de dire qu'un fichier de titre « fichierADater.ai » a été créé et modifié à la date dite (disons 2010)
  - ▶ Le journal d'événement ne montre pas d'altération de l'horloge (ni séquence désordonnée, ni événement de changement d'heure)
  - ▶ Le thumbnail permet de montrer que l'image contenue dans fichierADater.ai n'a pas été changée
- ▶ Ultime vérification
  - ▶ Pour identifier les traces laissées par une modif de date, test d'une modification de date sur une machine virtuelle utilisant l'image disque – validation sur la machine d'origine – utilisation de l'image pour remettre le disque en état après la manip

# Mails dans Google

---

- ▶ Un constat d'huissier montre des mails présents dans Google et relève les dates associées. Est-ce suffisant?
- ▶ Non
  - ▶ Des tests montrent que si des messages sont remontées dans un compte gmail via imap, ils apparaissent dans Gmail avec la date contenu dans les en-têtes du message
  - ▶ Les en-têtes de message sont facile à trafiquer
- ▶ Qu'aurait-il fallu de plus?
  - ▶ Lors que le message est remonté dans Google via imap, il perd ses en-têtes. Il aurait fallu que l'huissier afficher les en-têtes du message (fonction « afficher l'original du message » dans Gmail)

# Routage de mails

---

- ▶ Un message est vu deux fois :
  - ▶ Le message reçu,
  - ▶ La retransmission du message
- ▶ Entre les deux instances, il y a 1 seconde d'écart affichée
  - ▶ Message reçu à 11h22mn02s
  - ▶ Message retransmis : affiché comme reçu à 11h22mn03s
- ▶ Est-ce que la date est intègre?
- ▶ Analyse
  - ▶ Dans ce cas précis, l'analyse des en-têtes montre que le message a été reçu à 11h22mn02s950ms
  - ▶ Il est possible que le système qui prend la date pour la retransmission fasse un arrondi et que celui qui affiche la date ne le fasse pas.
  - ▶ Les en-têtes montrent aussi que dans le routage, il y a eu une passerelle X400->SMTP
  - ▶ Le scénario de l'écart d'arrondi est jugée crédible et l'écart d'1 seconde n'est pas suffisant pour écarter le message.

# Discussion

---

- ▶ Autres exemples?
- ▶ Des hypothèses encore à l'épreuve
  - ▶ Altération des métadonnées Office
  - ▶ Altération d'un journal d'événement) sont-elles solides
  - ▶ Arrondi dans les routages X400→SMTP
  - ▶ Reprise de la date des en-têtes lors de la remontée SMTP
- ▶ Travaux à suivre
  - ▶ Elina Nikoazm – Jean-Louis Courteaud